



Comunidades de aprendizaje en las IES: desafíos en la educación superior latinoamericana

Learning communities in HEIs: challenges in Latin American higher education

Comunidades de aprendizagem nas IES: desafios no ensino superior latino-americano

Susana Céspedes¹

Universidad Veracruzana, Veracruz, México

 <https://orcid.org/0000-0001-5035-207X>
scspedes@uv.mx (correspondencia)

Lizbeth Pavón

Universidad Veracruzana, Veracruz, México

 <https://orcid.org/0009-0001-2216-6840>
lipavon@uv.mx

Jerri López

Universidad EAFIT, Antioquia, Colombia

 <https://orcid.org/0000-0001-5965-3469>
jalopezs3@eafit.edu.co

Miguel Clara

Universidad Veracruzana, Veracruz, México

 <https://orcid.org/0000-0001-8152-0507>
mclara@uv.mx

DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2026.03.001>

Recibido: 09/01/2026 Aceptado: 20/03/2026 Publicado: 08/07/2026

PALABRAS CLAVE

brecha digital, cambio organizacional, educación superior, innovación educacional, liderazgo.

RESUMEN. La educación superior latinoamericana enfrenta desafíos estructurales asociados a la desigualdad económica, social, política, cultural y tecnológica. En este contexto, se han identificado limitaciones en las comunidades de aprendizaje, como la resistencia al cambio, la falta de capacitación, la rigidez curricular y la sobrecarga administrativa del profesorado. En consecuencia, la necesidad del estudio radica en exponer evidencias empíricas sobre cómo se configuran dichas comunidades y en reconocer los desafíos existentes. El objetivo consiste en analizar los desafíos de las comunidades de aprendizaje en el contexto de la educación superior latinoamericana. Se realizó una revisión sistemática en EBSCO, SCOPUS, Google Scholar, Dialnet, SciELO, LatinREV, Biblat, ERIHPLUS, MIAR, LivRe y Latindex, como criterios de inclusión/exclusión y procedimiento de selección. Se seleccionaron palabras clave, como: “comunidades de aprendizaje”, “inteligencia colectiva” y “innovación educativa”. El rango de tiempo para la búsqueda de información corresponde al período 2020-2025, se revisaron 100 artículos, de los cuales se seleccionaron 68. De acuerdo con el análisis realizado, los principales desafíos en la educación superior latinoamericana son: la brecha digital, la falta de liderazgo, carencias en infraestructura, desigualdad social, resistencia al cambio, falta de inversión estratégica y el desarrollo de una cultura

¹ Profesora e Investigadora de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Veracruzana, México.



organizacional orientada al aprendizaje. Se concluye que, pese a estas limitaciones, las comunidades de aprendizaje constituyen un ingrediente esencial para la transformación social de la educación superior en un contexto complejo y global, al favorecer organizaciones abiertas y dinámicas que requieren inteligencia colectiva, innovación educativa y tecnologías emergentes.

KEYWORDS

digital divide, educational innovation, higher education, leadership, organizational change.

ABSTRACT. Latin American higher education faces structural challenges associated with economic, social, political, cultural, and technological inequality. In this context, limitations have been identified in learning communities, such as resistance to change, lack of training, curricular rigidity, and faculty administrative overload. Consequently, the need for this study lies in presenting empirical evidence on how these communities are configured and in recognizing the existing challenges. The objective is to analyze the challenges of learning communities in the context of Latin American higher education. A systematic review was conducted in EBSCO, SCOPUS, Google Scholar, Dialnet, SciELO, LatinREV, Biblat, ERIHPLUS, MIAR, LivRe, and Latindex, applying inclusion/exclusion criteria and a selection procedure. Keywords such as “learning communities,” “collective intelligence,” and “educational innovation” were selected. The time frame for the information search covered the period 2020–2025; 100 articles were reviewed, of which 68 were selected. According to the analysis conducted, the main challenges in Latin American higher education are the digital divide, lack of leadership, infrastructure deficiencies, social inequality, resistance to change, lack of strategic investment, and the development of a learning-oriented organizational culture. It is concluded that, despite these limitations, learning communities constitute an essential component for the social transformation of higher education in a complex and global context, as they foster open and dynamic organizations that require collective intelligence, educational innovation, and emerging technologies.

PALAVRAS-CHAVE

ensino superior, exclusão digital, inovação educacional, liderança, mudança organizacional.

RESUMO. O ensino superior latino-americano enfrenta desafios estruturais associados à desigualdade econômica, social, política, cultural e tecnológica. Nesse contexto, foram identificadas limitações nas comunidades de aprendizagem, como resistência à mudança, falta de capacitação, rigidez curricular e sobrecarga administrativa do corpo docente. Consequentemente, a necessidade do estudo reside em apresentar evidências empíricas sobre como essas comunidades se configuram e em reconhecer os desafios existentes. O objetivo consiste em analisar os desafios das comunidades de aprendizagem no contexto do ensino superior latino-americano. Foi realizada uma revisão sistemática nas bases EBSCO, SCOPUS, Google Scholar, Dialnet, SciELO, LatinREV, Biblat, ERIHPLUS, MIAR, LivRe e Latindex, aplicando critérios de inclusão/exclusão e um procedimento de seleção. Foram selecionadas palavras-chave como “comunidades de aprendizagem”, “inteligência coletiva” e “inovação educacional”. O recorte temporal da busca de informações correspondeu ao período de 2020–2025; foram revisados 100 artigos, dos quais 68 foram selecionados. De acordo com a análise realizada, os principais desafios no ensino superior latino-americano são: exclusão digital, falta de liderança, carências de infraestrutura, desigualdade social, resistência à mudança, falta de investimento estratégico e desenvolvimento de uma cultura organizacional orientada para a aprendizagem. Conclui-se que, apesar dessas limitações, as comunidades de aprendizagem constituem um componente essencial para a transformação social do ensino superior em um contexto complexo e global, ao favorecer organizações abertas e dinâmicas que requerem inteligência coletiva, inovação educacional e tecnologias emergentes.

1. INTRODUCCIÓN

Los cambios continuos en el contexto de la educación universitaria demandan un conjunto de esfuerzos y alianzas estratégicas que promuevan la innovación, la inclusión y la participación colectiva. Estas iniciativas tienen el potencial de generar redes de conocimiento que faciliten el impulso de un motor en constante transformación. Para la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2025a), las ciudades del aprendizaje fomentan una cultura del aprendizaje y respaldan un aprendizaje inclusivo desde la educación básica hasta la superior. Con un enfoque similar, el Banco Mundial (2024), afirma que la educación fomenta el desarrollo a largo plazo, mejora la cohesión social y contribuye a la reducción de la pobreza del aprendizaje y al incremento del capital humano.

Susana Céspedes; Lizbeth Pavón; Jerri López; Miguel Clara



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

Además, la Organización Internacional del Trabajo (OIT, s. f.) considera que existen mecanismos vinculados con el aprendizaje permanente, como la capacitación, las nuevas modalidades educativas, la vinculación, la firma de acuerdos y convenios colectivos, el desarrollo de competencias para la empleabilidad y la transferencia de conocimiento. Estas perspectivas internacionales permiten contextualizar la importancia del aprendizaje, la inclusión y el desarrollo de competencias para enfrentar los retos de las Instituciones de Educación Superior (IES) en América Latina, donde la brecha digital, la desigualdad y la falta de liderazgo institucional limitan la consolidación de comunidades de aprendizaje.

Ruiz Bohórquez y Quiceno Sosa (2022) analizan que los desafíos relacionados con las comunidades de aprendizaje están vinculados con la generación del conocimiento, el establecimiento de una dinámica social con un enfoque intercultural, una reforma de los modelos educativos existentes, la necesidad de la construcción de un conocimiento colectivo, y la creación de una comunidad consciente del aprendizaje para la construcción de un diálogo intercultural, democrático, solidario e inclusivo. En la óptica de Moreno Treviño y Valenzuela Sánchez (2021), el mercado laboral exige un mayor grado de escolaridad, experiencia laboral y habilidades cognitivas para ocupar puestos más complejos que derivan de los cambios suscitados en el contexto.

En este marco, la perspectiva de género resulta importante, porque contribuye al contexto productivo, al fortalecimiento de las capacidades, al desarrollo de competencias y al aprendizaje permanente. En el mismo sentido, Cordero González et al. (2022) consideran que los desafíos en las IES se vinculan con la calidad educativa, los desafíos financieros, la actualización de los contenidos en los programas educativos, la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje y la atención democrática de las necesidades educativas. Sin embargo, para Azólas Pérez et al. (2022) las comunidades de aprendizaje promueven la creación de una sociedad del aprendizaje; el desarrollo de competencias y habilidades para cambiar el entorno; fomentan la pluralidad de inteligencias para edificar nuevos conocimientos y acelerar el saber ante los recientes contextos globales de aprendizaje; así como la innovación pedagógica y la conversación interdisciplinaria en una educación contemporánea que demanda un cambio y colaboración.

Guillén Romero y Flores López (2024) sostienen que actualmente las IES enfrentan desafíos relacionados con la transformación social, la reducción de la desigualdad, la construcción de identidad, el fracaso y la deserción escolar, las relaciones sociales, el trabajo colaborativo, la gestión, la inteligencia contextual y el desarrollo socioemocional. Para Varas-Rivera (2024) y Ramírez-Ramos et al. (2025), actualmente las comunidades de aprendizaje tienen como limitante la falta de compromiso y liderazgo, el fomento de una cultura de aprendizaje, mentoría y colaboración destinada a la valoración de la generación de conocimiento, mientras que Albino-Acuña de Cadema et al. (2025) suman, desde el análisis de comunidades de aprendizaje en otros niveles educativos, la falta de capacitación, la resistencia al cambio de las partes interesadas, la falta de recursos e infraestructura tecnológica, la realidad sociocultural y la brecha digital.

Diversos autores, entre los que se encuentran Tapia Silva (2020), Flores-Fahara (2021), Izquierdo Medina y García Vallinas (2022), Techera Tejera et al. (2023) y Cid García y Marcillo Murillo (2023), afirman que el compromiso y reciprocidad son necesarias para la creación de una comunidad abierta al aprendizaje. Estas deben estar dispuestas a experimentar diferentes escenarios de aprendizaje, con el objetivo de generar una escuela ideal y fomentar la innovación educativa, además de crear nuevos contextos y entornos que favorezcan dicho objetivo. Para lograrlo, es necesario invertir en los colaboradores, fomentar un entorno que promueva la

cooperación y el trabajo en equipo, construir de manera colectiva el conocimiento, el aprendizaje compartido y perspectivas múltiples.

Sumba Arévalo y Mejía Vera (2021), mencionan que estas comunidades son generadoras de la inteligencia cultural, revolucionan el contexto, propician el aprendizaje dialógico, las prácticas inclusivas, las redes de aprendizaje e incentiva el potencial de los estudiantes, profesores y partes interesadas, es por ello por lo que deben ser conformadas por profesionales del aprendizaje áulicas, institucionales y virtuales. Por su parte, López de la Serna et al. (2021) consideran que la motivación, la tecnología, las redes sociales y actividades académicas son componentes que les generan valor, porque permite la socialización entre sus miembros y el desarrollo de competencias digitales.

Sin embargo, Lacruhy Enríquez (2024) expone que las IES deben trabajar con una visión integral que involucre la sostenibilidad económica, social y medioambiental, al considerar que en una sociedad contemporánea emergen mercados, necesidades de establecer un valor compartido con las organizaciones, desarrollar estrategias de diferenciación y competitividad, una cadena de valor, toma de decisiones, responsabilidad social, el desarrollo de competencias, la vinculación con los diversos sectores productivos, la competitividad, la sinergia y la innovación, motivo por el cual, deben evaluar la necesidad de involucrar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 enriqueciendo el capital intelectual de las IES.

Ante lo expuesto, la actual investigación tiene como objetivo analizar los desafíos de las comunidades de aprendizaje en el contexto de la educación superior, así como su impacto en la formación académica e integral de los estudiantes, en la colaboración, en la vinculación académica y en la innovación educativa, con la finalidad de desarrollar competencias que enriquezcan el perfil profesional de los estudiantes como agentes de cambio en el mercado laboral.

2. MÉTODO

Desde un enfoque cualitativo y sustentado en una revisión sistemática, se emplea una redacción argumentativa orientada a la generación de conocimiento y a la construcción de un marco teórico que permite evaluar la situación actual y los desafíos que enfrentan las Instituciones de Educación Superior latinoamericanas para conformar comunidades de aprendizaje. Asimismo, se reconoce que el estudio constituye una descripción actualizada del fenómeno de estudio y una forma de construcción del conocimiento contextualizado, respaldada por una fundamentación rigurosa y legítima de la información.

De acuerdo con Page et al. (2021), la revisión sistemática se sustenta en un proceso de búsqueda, análisis y selección de información para la comprensión del objeto de estudio. En ese sentido, siguiendo a Martínez Corona et al. (2023), la búsqueda y selección de artículos se realizó para conocer la evidencia teórica, histórica y empírica; para ello, se utilizaron bases de datos como EBSCO, SCOPUS, Google Scholar, Dialnet, SciELO, LatinREV, Biblat, ERIHPLUS, MIAR, LivRe y Latindex, con operadores de búsqueda AND/OR que se aprecian en la Tabla 1. Asimismo, se utilizaron categorías temáticas vinculadas con comunidades de aprendizaje, inteligencia colectiva e innovación educativa. El rango de tiempo para la búsqueda de información correspondió al período 2020-2025, y los artículos fueron clasificados de acuerdo con los temas que conforman el marco teórico, aplicando criterios de inclusión y exclusión.

Tabla 1

Operadores de búsqueda

Categoría	Estrategia de búsqueda con operadores de búsqueda AND/OR
Comunidades de aprendizaje	"comunidades de aprendizaje" AND "educación superior" "learning communities" OR "communities of practice"
Inteligencia colectiva	"inteligencia colectiva" AND "educación superior"
Innovación educativa	"innovación educativa" AND "educación superior"
Innovación y comunidades de aprendizaje	"comunidades de aprendizaje" AND "innovación educativa"
Tecnología y aprendizaje	"tecnología educativa" OR "digital learning" AND "higher education"
Brecha digital	"brecha digital" AND "educación superior"
Liderazgo académico	"liderazgo" AND "comunidades de aprendizaje"

Nota. Elaboración propia.

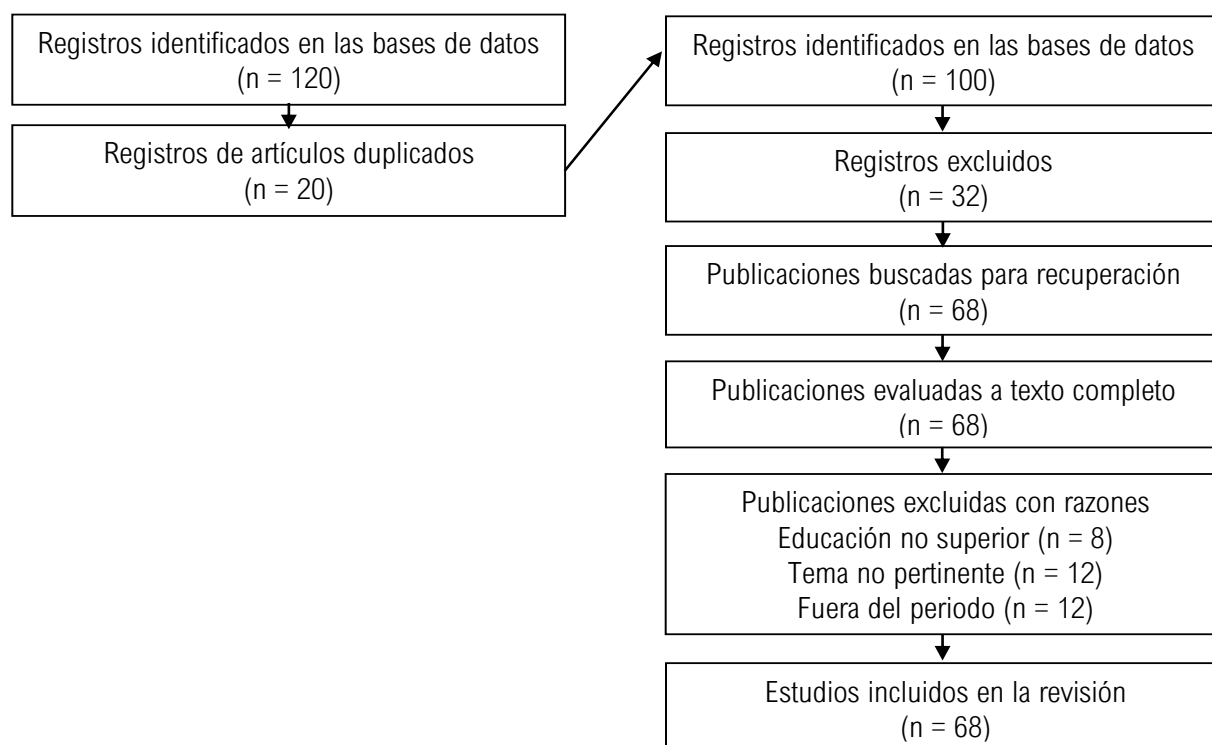
Criterios de inclusión:

- Tipo de documento, artículos científicos publicados en revistas indexadas.
- Idioma, artículos en español e inglés.
- Contexto, de preferencia en la educación superior latinoamericana, incorporando de manera complementaria estudios internacionales pertinentes por su relación con los ejes de análisis.
- El acceso completo a los artículos fue mediante el URL/DOI y la pertinencia temática, es decir, la relevancia del tema de estudio.
- También se llevó a cabo una revisión sistemática de literatura gris como páginas y documentos institucionales.

Criterios de exclusión:

- Se descartaron aquellos artículos que no tenían relación con el tema de estudio en la educación superior latinoamericana.

El análisis y la reflexión de los documentos seleccionados se utilizaron para la construcción del conocimiento empírico desde diversas perspectivas de estudio que permitan actualizar la información sobre el tema abordado. A continuación, en la Figura 1 se analiza la lista de verificación del presente estudio.

Figura 1*Flujograma PRISMA 2020**Nota.* Elaboración propia.

De acuerdo con Page et al. (2021), el proceso de selección de fuentes se determinó mediante el modelo PRISMA 2020, ya que permite transparentar, completar y precisar la revisión, así como identificar las características y los resultados obtenidos. A continuación, en la Tabla 2 se presentan las bases de datos utilizadas. Los documentos excluidos no cumplieron con los criterios de búsqueda ni con el contexto alusivo al tema de estudio.

Tabla 2*Criterios de selección de las fuentes utilizadas*

Tipo de fuente	Cantidad	Criterios de selección	Análisis de la referencia
Artículos científicos	63	Tipo de documento, idioma, contexto, rango de años, acceso al texto y pertinencia temática.	EBSCO, SCOPUS, Google Scholar, Dialnet, SciELO, LatinREV, Biblat, ERIHPLUS, MIAR, LivRe y Latindex.
Páginas institucionales	4	Tipo de documento, idioma, contexto, rango de años, acceso al texto y pertinencia temática.	Banco Mundial, UNESCO, Organización Internacional del Trabajo.
Libros digitales	1	Tipo de documento, idioma, contexto, rango de años, acceso al texto y pertinencia temática.	<i>Communities of practice in higher education: a playbook for centering equity, digital learning, and continuous improvement.</i> Every Learner Everywhere.

Nota. Elaboración propia.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la Tabla 3 se presenta la evidencia sustentada en el proceso de revisión, considerando estudios del contexto latinoamericano y referentes complementarios relacionados con el tema de investigación.

Tabla 3

Proceso de revisión sobre comunidades de aprendizaje y ejes asociados

Nº	Autor(es) y año	País	Contexto	Eje temático	Principales aportes	Desafíos identificados	Implicancias y recomendaciones
1	Vásquez Astudillo et al. (2023)	Brasil	IES	Aprendizaje colaborativo	Favorece la participación, la colaboración y la construcción del conocimiento.	Implicación y organización de actividades colaborativas.	Diseñar experiencias pedagógicas colaborativas.
2	Tapia Silva (2020)	Chile	IES	Desarrollo profesional de los profesores y las comunidades de aprendizaje	Las comunidades de aprendizaje favorecen la colaboración, la experiencia y la práctica educativa de los profesores.	Falta de compromiso institucional y de iniciativas que favorezcan la colaboración.	Diseño de políticas institucionales que incentiven el trabajo colaborativo.
3	Moreno Treviño y Valenzuela Sánchez (2021)	México	Mercado laboral	Habilidades y competencias laborales	Identifica exigencias de escolaridad, experiencia y habilidades cognitivas.	Desigualdad en oportunidades académicas y laborales.	Fortalecer competencias vinculadas al perfil profesional.
4	Deroncele-Acosta et al. (2021)	Perú, Ecuador y México	IES	Innovación educativa / TIC / comunidades de aprendizaje	Identifica tres factores críticos: comunidades con TIC, capacitación e infraestructura/conectividad.	Liderazgo/gestión, brechas en políticas TIC e infraestructura.	Priorizar comunidades con TIC, capacitación y mejora de conectividad.
5	Flores-Fahara et al. (2021)	México	Educación escolar	Comunidades de aprendizaje en centros escolares	Destaca el aprendizaje colectivo como base del desarrollo organizacional.	Fragmentación del conocimiento.	Promover interacción académica sistemática.
6	Soria Correa (2021)	Bolivia	IES	Herramientas colaborativas en línea	Vincula las comunidades de aprendizaje con la construcción social del conocimiento.	Escasa participación activa.	Fomentar diálogo académico permanente.
7	Clara Zafra y Vega Zárate (2021)	México	IES	Calidad educativa en las IES	La calidad educativa es un concepto polisémico en el ámbito universitario.	Consensos sobre calidad educativa en las IES.	Fortalecer mecanismos institucionales de calidad.
8	López de la Serna et al. (2021)	España	IES	Comunidades virtuales de aprendizaje	Las comunidades virtuales de aprendizaje incentivan la motivación, la comunicación y la generación de conocimiento.	Infraestructura y plataformas tecnológicas.	Estrategias institucionales y tecnológicas para incentivar el trabajo colaborativo.
9	Lustosa Rosario et al. (2021)	América Latina	IES	Transformación tecnológica y digital en la educación superior	Realizan un diagnóstico sobre aspectos tecnológicos y digitales para redefinir los modelos educativos.	Brechas tecnológicas y digitales institucionales.	Transformar la educación superior para consolidar la colaboración académica.
10	Palacios Núñez et al. (2021)	Cuba	IES	Innovación educativa y desarrollo de estrategias de aprendizaje	El aprendizaje colaborativo requiere aspectos tecnológicos, metodologías activas y participación.	Resistencia al cambio y falta de participación e integración.	Políticas institucionales y formación docente.
11	Sumba Arévalo y Mejía Vera (2021)	Ecuador	IES	Comunidades de aprendizaje y desarrollo profesional docente	Construcción colectiva en la generación del conocimiento.	Fomento de una cultura que favorezca el trabajo colaborativo.	Espacios institucionales para la creación de redes de colaboración.

12	Urchaga Litago et al. (2022)	España	IES	Innovación y tecnología en la metodología de enseñanza	Analizan la colaboración como eje del aprendizaje universitario.	Utilización de modelos educativos tradicionales.	Transformar prácticas pedagógicas.
13	Angulo-García (2022)	Ecuador	IES	Gestión en la calidad educativa	Fortalecimiento de la innovación educativa y la transformación pedagógica.	Falta de liderazgo educativo y formación docente.	La calidad educativa requiere gestión institucional para fomentar la participación.
14	Izquierdo Medina y García Vallinas (2022)	España	Educación escolar	Comunidades de aprendizaje e inclusión	Las comunidades de aprendizaje favorecen el diálogo y la convivencia.	Cultura democrática para la sostenibilidad de las comunidades de aprendizaje.	Diseño de estrategias de participación comunitaria.
15	Azólas Pérez et al. (2022)	Chile	IES	Comunidades de aprendizaje en red	A través del socioconstructivismo se genera la integración y la generación de conocimiento.	Adaptación a los entornos digitales.	Diseño de estrategias de aprendizaje colaborativo.
16	Cordero González et al. (2022)	América Latina	IES	Transformaciones en la educación superior	Analiza transformaciones y desafíos de la educación superior latinoamericana.	Desigualdad educativa, estrategias de internacionalización y colaboración institucional.	Fortalecer políticas de calidad, inclusión y colaboración institucional.
17	García-Martín y García-Sánchez (2022)	América Latina	IES	Brecha digital y tecnológica	Desigualdad para el fomento del aprendizaje en línea y la construcción de comunidades de aprendizaje.	Los factores socioeconómicos e institucionales favorecen la desigualdad en las IES.	Políticas institucionales que favorezcan la reducción de la brecha digital y tecnológica.
18	Nikiporets-Takigawa et al. (2022)	Rusia	IES	Educación superior digital	Analiza necesidades de la educación superior en la era digital.	Transformación tecnológica e integración de nuevas herramientas.	Fortalecer competencias digitales e innovación educativa.
19	Sigüenza Orellana y Guevara Vizcaino (2022)	Ecuador	IES	El arte como estrategia de aprendizaje en las IES	Resalta el aprendizaje dialógico en contextos universitarios.	Comunicación académica limitada.	Fortalecer el diálogo y la corresponsabilidad.
20	Mentges y Morosini (2023)	América Latina	IES	Internacionalización de la educación superior	Estrategias de internacionalización universitaria.	Limitaciones financieras, barreras lingüísticas y políticas institucionales.	Redes de colaboración, formación intercultural y cooperación académica internacional.
21	Matos-Cruz et al. (2023)	Brasil	IES	Sistema de innovación y redes tecnológicas	Subrayan el papel de las comunidades en la innovación educativa.	Resistencia al cambio.	Impulsar la innovación pedagógica.
22	Cid García y Marcillo Murillo (2023)	Ecuador	IES	Aprendizaje situado en la educación	Generación del aprendizaje significativo y vinculación del conocimiento.	Inclinación hacia los modelos tradicionales de aprendizaje.	Procesos colaborativos y metodologías activas.
23	Ordóñez-Olmedo y Gutiérrez-Martín (2023)	España	IES	Comunidades de aprendizaje y transformación digital	La tecnología agiliza la construcción de las comunidades de aprendizaje.	El uso de la tecnología debe ser responsable y ético.	Políticas institucionales y formación docente.
24	Álvarez Sierra et al. (2025)	Perú	IES	Inteligencia colectiva y aprendizaje significativo	Integran colaboración e inclusión en comunidades de aprendizaje.	Exclusión académica.	Diseñar estrategias inclusivas.

25	Adams et al. (2023)	Estados Unidos	IES	Comunidades de práctica y tecnología en las IES	El aprendizaje colectivo permite la creación y generación de conocimiento.	Liderazgo institucional para la sostenibilidad de las comunidades de aprendizaje.	Creación de comunidades de aprendizaje y equidad en el proceso educativo.
26	Rosa-Jiménez y Gómez de-Salazar (2023)	España	IES	Comunidades de aprendizaje y compromiso social	La apertura de las IES favorece la formación de redes de aprendizaje y la participación social.	Articulación de las IES con actores sociales y metodologías activas.	Redes de colaboración y participación social.
27	Techera Tejera et al. (2023)	Uruguay	IES	Comunidades de aprendizaje y formación docente	Las comunidades de aprendizaje fortalecen el trabajo docente y el intercambio de conocimientos.	La cultura institucional limita la creación de comunidades de aprendizaje.	Creación de espacios institucionales para comunidades de aprendizaje.
28	Céspedes Gallegos et al. (2024)	México	IES	Organizaciones inteligentes en las IES	Analizan comunidades de aprendizaje como motor de transformación educativa.	Falta de articulación institucional.	Integrar comunidades a modelos educativos.
29	Medina Alvarado (2024)	Colombia	IES	Transformación de las IES	Relaciona tecnología, gobernanza y comunidades de aprendizaje.	Brecha digital y capacitación insuficiente.	Fortalecer competencias digitales docentes.
30	Mailizar et al. (2025)	Indonesia	IES	Comunidades de práctica	Fortalece la mentoría, la colaboración y el intercambio de conocimientos.	Tiempo, coordinación y participación desigual.	Promover comunidades de práctica investigativa.
31	Aguado Ventura et al. (2025)	Perú	IES	Comunidades virtuales de aprendizaje	Favorecen el intercambio, la actualización y las competencias digitales.	Fortalecimiento de la práctica pedagógica universitaria.	Promover comunidades virtuales para mejorar la enseñanza.
32	Granda Piñán y Rojo Bofill (2024)	España	IES	Comunidades de aprendizaje e innovación	Vincula comunidades de aprendizaje con innovación institucional.	Rigidez organizacional.	Flexibilizar estructuras académicas.
33	Ruiz Muñoz (2024)	México	IES	Fortalecimiento de las comunidades de aprendizaje	Destaca la corresponsabilidad en el aprendizaje universitario.	Individualismo académico.	Impulsar corresponsabilidad estudiantil.
34	Mesa Gallego et al. (2024)	Colombia	IES	Innovación abierta y comunidades de aprendizaje	Relacionan comunidades con aprendizaje significativo.	Débil integración curricular.	Articular currículo y colaboración.
35	Guillén Romero y Flores López (2024)	Nicaragua	IES	Diversidad en las IES	La educación inclusiva en IES requiere diversidad, inclusión e interculturalidad.	Reconocimiento de la diversidad, inclusión e interculturalidad en las IES.	Formación docente sobre diversidad social y aspectos culturales.
36	Julca Vásquez (2024)	Perú	IES	Comunidades de aprendizaje y formación docente	Las comunidades de aprendizaje generan transformación en el sistema educativo y la formación docente.	Sostenibilidad de las comunidades de aprendizaje y políticas institucionales.	Desarrollo de estrategias innovadoras y políticas institucionales.
37	Khoo et al. (2024)	Irlanda, Reino Unido, Suecia, Sudáfrica y Canadá	IES	Comunidades de aprendizaje e inteligencia colectiva	La calidad educativa y la equidad son claves en la inteligencia colectiva.	Limitaciones estructurales y financieras derivadas de la gobernanza institucional.	Creación de modelos de gobernanza universitaria.
38	Lacruhy Enríquez (2024)	México	IES	Agenda 2030 y desarrollo sostenible	Generación de valor compartido entre las IES, organizaciones y sociedad.	Falta de vinculación y desconocimiento sobre la Agenda 2030.	Formación e integración de comunidades de aprendizaje con actores involucrados.

39	Layton Jaramillo et al. (2024)	Colombia	IES	Innovación en las comunidades de aprendizaje	La generación de proyectos innovadores a través de las comunidades de aprendizaje.	Ausencia de una cultura institucional que promueva el trabajo colaborativo.	Promover la colaboración docente y espacios para la generación de conocimiento.
40	Logroño-Herrera y Peralvo-Arequipa (2024)	Ecuador	IES	Innovación educativa y comunidades de aprendizaje	La creación de comunidades de aprendizaje enriquece la innovación educativa en las IES.	Formación y capacitación de los docentes.	Integración de modelos educativos y pedagógicos.
41	Méndez Ponce (2024)	Venezuela	IES	Comunidades de aprendizaje y derecho social	La colaboración y participación de los actores favorece la equidad y la justicia social.	Barreras interculturales y resistencia al cambio.	Formación docente en derecho social.
42	Montoya Castañeda y Duque Quintero (2024)	Perú	IES	Comunidades de aprendizaje y trabajo colaborativo	Desarrollo de competencias y construcción colectiva en la generación de conocimiento.	Cultura de trabajo tradicionalista.	Formación docente que promueva la innovación en las IES.
43	Muñoz Felix et al. (2024)	Perú	IES	Comunidades de aprendizaje	Las comunidades de aprendizaje generan un impacto positivo en las IES.	Falta de recursos institucionales y planeación estratégica.	Liderazgo institucional y formación docente.
44	Varas-Rivera (2024)	Perú	IES	Comunidades de aprendizaje y pensamiento crítico	Las comunidades de aprendizaje y pensamiento crítico mejoran el proceso educativo.	Limitaciones en la sostenibilidad de las comunidades de aprendizaje y el trabajo colaborativo.	Las comunidades de aprendizaje y pensamiento crítico son esenciales para la innovación educativa.
45	Ruiz Muñoz (2024)	América Latina	IES	Comunidades de aprendizaje	Las comunidades de aprendizaje son sociedades democráticas con diversidad social.	Falta de estrategias de las IES para integrar comunidades de aprendizaje.	Políticas institucionales inclusivas.
46	Sagredo-Gallardo et al. (2025)	Chile	IES	Inteligencia artificial y comunidades de aprendizaje	Analizan el impacto de la IA en comunidades de aprendizaje.	Dilemas éticos y desigualdad digital.	Establecer marcos éticos y regulación.
47	Bo (2025)	América Latina	Sistemas educativos	Ecosistemas digitales	Vincula comunidades de aprendizaje con transformación digital.	Infraestructura tecnológica limitada.	Invertir en tecnología educativa.
48	Valbuena Antolínez y Sánchez Cárcamo (2024)	Colombia	IES	Gestión del conocimiento y capital intelectual	La inteligencia colectiva resulta de la combinación del capital intelectual en las IES.	Falta de gestión institucional.	Creación de mecanismos para la optimización del capital intelectual.
49	Sotomayor-Soloaga et al. (2024)	Chile	IES	Innovación educativa y transferencia del conocimiento	La innovación educativa deriva del trabajo colaborativo docente y de la reflexión crítica.	Falta de comprensión y reflexión sobre la innovación educativa en las IES.	Transformar la cultura organizacional.
50	Bodewig (2025)	El Salvador	IES	Comunidades de aprendizaje	El trabajo docente proporciona autonomía profesional para el trabajo colaborativo.	Las IES necesitan espacios para la integración de comunidades de aprendizaje.	Reformas educativas e infraestructura.
51	Chaika (2025)	Ucrania	IES	Políticas educativas y globalización	Analiza redes de aprendizaje en educación superior.	Falta de articulación institucional.	Construir redes académicas.
52	Chergui et al. (2025)	India	IES	Gestión inteligente del conocimiento	Destacan comunidades de aprendizaje como espacios de innovación.	Gestión académica ineficiente.	Mejorar la gobernanza universitaria.
53	Mani et al. (2025)	India	IES	Inteligencia artificial generativa	Relaciona cultura organizacional y aprendizaje colectivo.	Cultura institucional rígida.	Transformar la cultura organizacional.

54	Khoo et al. (2025)	Irlanda y África	IES	Inteligencia colectiva	Analizan comunidades globales de aprendizaje.	Desigualdad de acceso al conocimiento.	Promover la cooperación internacional.
55	Albino-Acuña et al. (2025)	Perú	Educación básica / antecedente general	Comunidades de aprendizaje	Identifica tendencias sobre comunidades de aprendizaje.	Falta de visión a largo plazo.	Diseñar estrategias sostenibles.
56	Cherres-Castro y Sandoval-Peña (2025)	Perú	IES	Aprendizaje cooperativo	Abordan comunidades de aprendizaje en entornos digitales.	Sobrecarga tecnológica.	Uso pedagógico estratégico de TIC.
57	Ramírez-Ramos et al. (2025)	México	IES	Liderazgo ético y comunidades de aprendizaje	Relacionan colaboración y calidad educativa.	Evaluación tradicional.	Innovar procesos de evaluación.
58	Oswal et al. (2025)	Emiratos Árabes Unidos	IES	Educación inclusiva	Analiza aprendizaje colaborativo e inclusión.	Exclusión social.	Fortalecer la inclusión educativa.
59	Tafur Puente et al. (2025)	Chile y Perú	IES	Comunidades de aprendizaje	Abordan comunidades como redes de conocimiento.	Falta de sistematización.	Documentar buenas prácticas.
60	Pavón Valencia (2025)	México	IES	Comunidades de aprendizaje	Vincula comunidades con liderazgo académico.	Liderazgo centralizado.	Promover un liderazgo compartido.
61	Zurita Noboa et al. (2025)	Ecuador	IES	Inteligencia colectiva y creatividad colaborativa	Analizan colaboración académica en educación superior.	Débil participación comunitaria.	Incentivar la participación activa.
62	Álvarez Trenti et al. (2025)	México	IES	Comunidades de aprendizaje	Relacionan innovación, IA y aprendizaje colaborativo.	Riesgos éticos y formativos.	Regular el uso de IA en educación.
63	Bodewig (2025)	El Salvador	IES	Desarrollo profesional	Los docentes son actores responsables de los resultados educativos en las IES.	Falta de conciencia hacia el desarrollo profesional docente.	Reformas educativas globales.
64	Carvery y Bah (2025)	Estados Unidos	IES	Humanidad en el aprendizaje automático	Analiza el impacto de la inteligencia artificial generativa en comunidades de aprendizaje.	Falta de aprovechamiento de la inteligencia artificial generativa al servicio de las IES.	Reformas educativas globales.
65	Chacin Fuenmayor (2025)	Colombia	IES	Desigualdad y brecha digital	La desigualdad, discriminación y brecha digital limitan la generación de conocimiento.	La desigualdad tecnológica es uno de los principales obstáculos en las IES.	Diseño de políticas públicas en desarrollo tecnológico para las IES.
66	Banco Mundial (2024)	América Latina	Sistemas educativos	Educación y capital humano	La educación contribuye al desarrollo y al capital humano.	Pobreza y crisis del aprendizaje.	Programas educativos para acelerar el aprendizaje.
67	OIT (s. f.)	Internacional	Aprendizaje permanente	Aprendizaje permanente y empleabilidad	Resalta la formación por competencias, empleabilidad y aprendizaje permanente.	Falta de capacitación y articulación con nuevas modalidades educativas.	Políticas públicas para garantizar el aprendizaje permanente.
68	UNESCO (2025a)	Internacional	Ciudades de aprendizaje	Aprendizaje a lo largo de la vida	Consolidación de ecosistemas de aprendizaje a lo largo de la vida.	Articulación y vinculación entre ciudades, instituciones y actores sociales.	Políticas públicas sostenibles.

Nota. La tabla integra estudios centrados en América Latina y referentes internacionales complementarios vinculados con comunidades de aprendizaje y ejes asociados en educación superior.

Como resultado de la información proporcionada en la Tabla 3, se observa que las comunidades de aprendizaje en las IES necesitan de una estrategia educativa para la construcción colectiva del conocimiento, la articulación con el sector productivo y la sociedad que brinde la oportunidad de una transformación institucional que atienda las necesidades de la sociedad del conocimiento y los retos contemporáneos.

Inteligencia colectiva en la educación superior

Ante las transformaciones que surgen debido a la globalización y de acuerdo con la revisión de la literatura, destacan que las IES requieren de estudiantes que se adapten a las necesidades del contexto laboral y de un capital intelectual que promueva el aprendizaje y la generación de conocimiento de forma individual y colectiva con los diversos actores del entorno organizacional y el sistema productivo.

Para Soria Correa (2021), el trabajo colaborativo es uno de los beneficios de la inteligencia colectiva en las IES latinoamericanas, ya que permite el intercambio de ideas, recursos y saberes en la resolución de problemas que potencien la inteligencia del alumnado, para lo cual se requiere de una perspectiva personal, grupal, contextual y crítico-reflexiva, con elementos claves como el esfuerzo, los talentos, las competencias y las herramientas tecnológicas. En relación con la inteligencia colectiva, Nikiporets-Takigawa et al. (2022), considera que existen elementos adicionales a los señalados por autores previos, como la productividad y la competitividad, los avances tecnológicos y la inteligencia artificial en un contexto digital. Por lo tanto, el potencial intelectual de las IES se basa en aprovechar las cualidades profesionales, el trabajo en red, la ingeniería social basado en mecanismos sociales, la interacción, la toma de decisiones y la cultura institucional para la obtención de estudiantes cualificados que satisfagan necesidades en el mercado laboral.

En un mercado en desarrollo, es importante reconocer la existencia de la inteligencia colectiva, lo que hace que la interacción entre sus miembros sea relevante para la generación de conocimiento, toma de decisiones y gobernanza, así como la creatividad e innovación. En este sentido, Álvarez Sierra et al. (2025), sostienen que las IES requieren de ella para enfrentar los desafíos derivados de un contexto global y competitivo, mediante el aprendizaje colaborativo eficaz, el uso de recursos tecnológicos y la coordinación de esfuerzos para adaptarse a la complejidad y vulnerabilidad del contexto. Asimismo, necesitan de una sinergia en el conocimiento con la tecnología y simultáneamente de la retroalimentación de expertos. Por lo tanto, Mentges y Morosini (2023) y Ordóñez-Olmedo y Gutiérrez-Martín (2023), reconocen que es deber de las IES latinoamericanas buscar el conocimiento y enfrentar los desafíos que emanan de la globalización.

Para las IES latinoamericanas en la actualidad, según Montoya Castañeda y Duque Quintero (2024), la generación de conocimiento es esencial para la co-creación en el aprendizaje, la negociación y el intercambio ya que conduce al cambio social, al empoderamiento entre sus miembros y a la transformación del entorno, a través de factores fundamentales como la construcción, la comunicación y la aplicación del conocimiento con fines de innovación y desarrollo social. Asimismo, Valbuena Antolínez y Sánchez Cárcamo, (2024), expresan que la inteligencia colectiva en las IES latinoamericanas es esencial y consta de tres componentes clave: un capital humano, que se compone de las competencias de sus miembros para generar conocimiento. Un capital estructural, debido a que las IES latinoamericanas cuentan con un capital conformado por componentes inmateriales, y relacional; ya que requieren de la interacción entre sus integrantes. No obstante, es importante admitir que las IES latinoamericanas se encuentran con retos vinculados a la administración de recursos, al rendimiento y perfil del docente, a la gestión del conocimiento e innovación, así como a la flexibilidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje y al empoderamiento tanto de los alumnos como de los colaboradores.

Continuando con el análisis, para Zurita Noboa et al. (2025) afirman que la inteligencia colectiva en las IES latinoamericanas requiere de una combinación de conocimientos, liderazgo transformacional, espacios colaborativos y la integración de habilidades duras y blandas para el fomento de la innovación educativa. Según Mani et al. (2025), el uso de Inteligencia Artificial (IA), en las IES latinoamericanas es esencial para la inteligencia colectiva, ya que optimizan las capacidades de pensamiento y reflexión, así como las de la información; no obstante, también reconocen que los estudiantes y colaboradores pueden enfrentar problemas con relación al idioma.

Desde la óptica de Chaika (2025), para que las IES latinoamericanas tomen decisiones en el entorno dinámico, la globalización es un factor político, económico, social, cultural, tecnológico y humano. La IA es un factor que impulsa la innovación, acelera la digitalización y optimiza el uso de la tecnología. Es por ello por lo que, las IES latinoamericanas deben promover una cultura organizacional flexible que les permita innovar, competir, potenciar la ciencia y la tecnología. Para lograrlo, deben fortalecer las competencias digitales de sus estudiantes y colaboradores aunado al fortalecimiento de la dimensión humana que incluye la dignidad, la responsabilidad y el bienestar. La inteligencia colectiva en este sentido debe ser una realidad para la generación de la innovación con una visión global compartida.

Según, Carvery y Bah (2025), la inteligencia colectiva es una construcción comunitaria que brinda la oportunidad para compartir el conocimiento y valores en un entorno de aprendizaje para desarrollar el potencial humano. La IA debe representar una oportunidad para re humanizar el conocimiento. De igual forma, según Chergui et al. (2025), actualmente las IES latinoamericanas deben reconocer los nuevos escenarios relacionados con el aprendizaje que requieren de experiencias y habilidades para la gestión del conocimiento. Exponen que el conocimiento es un recurso complejo, lo que exige entornos de aprendizaje inteligentes, aspectos técnicos y tecnológicos, por lo tanto, no sólo se debe considerar el conocimiento existente al interior de las IES latinoamericanas. La inteligencia colectiva se nutre del contexto exterior para la resolución de problemas. En la misma línea, Khoo et al. (2025), Ramírez-Ramos et al. (2025) y Yang y Jiménez-Luque (2025), consideran que la inteligencia colectiva necesita de un entorno inclusivo y de un liderazgo ético y transformador que conduzca a lograr ODS, específicamente el número 4, una educación de calidad, donde el desafío es el estancamiento económico, la inflación, y la crisis climática a nivel mundial.

La creación de saberes y conocimientos y una educación inclusiva son necesarias para que las IES puedan encontrar mejores soluciones. La inteligencia colectiva, mediante un mejor tránsito del conocimiento por medio de plataformas digitales y recursos tecnológicos, así como del ODS 10, la inteligencia colectiva reduce la desigualdad, contribuye a la equidad en el conocimiento, a las redes de colaboración y a la cooperación internacional, dichos ODS constituyen un proceso diverso y transformador. Desde la perspectiva de, Cherres-Castro y Sandoval-Peña (2025), las habilidades sociales, la motivación, la cohesión social, la comunicación, la empatía, el reconocimiento y la interdependencia son indispensables en la inteligencia colectiva para el desarrollo académico y la cohesión social. La inteligencia colectiva impulsa la innovación tecnológica, el desarrollo de habilidades humanas y la toma de decisiones, además de promover la sostenibilidad y la creación de conocimiento. Asimismo, revitaliza los saberes en beneficio del bien común y de la sociedad. Promueve la formación de redes de cooperación a nivel mundial, desde el aprendizaje global al tener agentes de cambio en el desarrollo de la inteligencia colectiva. Las IES latinoamericanas son laboratorios para la integración de conocimientos y para la inteligencia colectiva, ya que el saber se crea y se comparte con el fin de transformarse en un movimiento revolucionario dinámico, solidario, cooperativo y creativo, que busca promover la innovación

abierta, la co-creación y la innovación inversa frente a situaciones emergentes. En este sentido, su aporte a las comunidades de aprendizaje radica en el conocimiento común, en la diversidad de perspectivas para la construcción y generación del conocimiento, en la valoración de las ideas para fomentar el diálogo y la creatividad a través de la diversidad y la experiencia compartida. Las IES latinoamericanas se transforman en un entorno de aprendizaje para la creación de conocimiento colectivo con una perspectiva social y común, colaboran en la formación de capacidades cognitivas, globales, sociales, blandas y duras para construir soluciones colectivas con una repercusión a nivel mundial, sostenible y social.

Innovación educativa y tecnología en las comunidades de aprendizaje

La innovación educativa es uno de los retos que enfrentan las IES latinoamericanas. Esto implica ofrecer una educación variada y relevante que posibilite repensar el proceso de enseñanza-aprendizaje para atender las exigencias de un entorno global mediante nuevos métodos, enfoques y metodologías destinados a robustecer las habilidades integrales de los estudiantes y de las comunidades de aprendizaje.

En este sentido, para Palacios Núñez et al. (2021), la innovación educativa en las IES latinoamericanas es favorecedor para moldear el recurso humano según lo que el contexto global necesita; consiste en una revolución orientada al cambio, al aprendizaje colaborativo, a la sostenibilidad, la inclusión, el aprendizaje organizacional y el desarrollo de habilidades digitales. La innovación educativa incluye cambios pedagógicos, metodológicos y tecnológicos. Según lo que advierten Deroncele-Acosta et al. (2021), la innovación educativa en las IES latinoamericanas requiere de sostenibilidad, entendiendo la innovación como un valor compartido; de una cultura organizacional con una visión global transformadora que implique el desarrollo de creatividad en la enseñanza; del respaldo institucional; de metas institucionales; de tecnología y de considerar la innovación como un proceso. La innovación educativa se apoya en el contexto, los profesores, los actores involucrados y la dirección, así como en la flexibilidad para colaborar, la infraestructura y espacios dignos frente a las economías emergentes. De igual forma, para Prendes Espinosa y Cerdán Cartagena (2021), consideran que uno de los elementos esenciales en la innovación educativa es la tecnología ya que brinda alternativas para proporcionar un aprendizaje ágil y libertad en el sistema educativo. Consideran que las IES son entidades diferentes por lo que la innovación educativa es un proceso único como resultado de la diversidad ideológica, social, cultural y económica, así como de la adaptación a nuevos entornos digitales y virtuales.

Derivado de la anteriormente expuesto, la innovación educativa para Angulo-García (2022), implica también toma de decisiones, liderazgo compartido y consideran que para que exista un cambio es necesario una transformación tecnológica, pedagógica, una renovación en el proceso de enseñanza-aprendizaje y de las prácticas educativas, para conseguirlo, requiere de compromiso, empatía, creatividad, liderazgo y motivación. Urchaga Litago et al. (2022), sostienen que la innovación educativa es esencial debido a que actualmente los estudiantes pertenecen a una generación que se caracteriza por ser audiovisuales, tecnológicos, hiperconectados, comparten información y trabajan de forma colaborativa. Además, Sigüenza Orellana y Guevara Vizcaíno (2022), admiten que, la innovación educativa requiere de un aprendizaje multidisciplinario para la construcción del conocimiento y del fortalecimiento de las competencias. En América Latina, la innovación educativa es un reto por la falta de recursos tecnológicos y de nuevos enfoques pedagógicos.

Asimismo, Matos-Cruz et al. (2023), asumen que, la innovación educativa en las IES latinoamericanas requiere de alianzas institucionales para innovar en la educación, ya que debe ser contextualizada, sostenible y diversa, para ello, es necesario el diseño de políticas públicas para la generación del conocimiento científico, la

construcción de redes tecnológicas y del aprendizaje significativo mediante la confianza, la cooperación, de la vinculación estratégica con el sector productivo. La sostenibilidad, la ciencia y la tecnología se combinan para dar lugar a lo que se conoce como innovación educativa. Para, Logroño-Herrera y Peralvo-Arequipa (2024), tiene un carácter transformador que se basa en la tecnología, en la pedagogía, la capacitación y el valor generado en los procesos de enseñanza-aprendizaje. La implementación de comunidades de aprendizaje y la innovación en educación dentro de las instituciones educativas es una iniciativa democrática que busca disminuir la desigualdad. De igual forma, Sotomayor-Soloaga et al. (2024) señalan que las IES latinoamericanas requieren de la optimización del recurso humano, de la transformación tecnológica, contextual y de las relaciones con los colaboradores. En este sentido, los autores sostienen que la innovación en educación promueve una cultura reflexiva que estimula el diálogo, así como la libertad de ideas, emociones y críticas para el crecimiento profesional de los alumnos.

Sagredo-Gallardo et al. (2025) afirman que la innovación educativa y la inteligencia artificial contribuyen en las comunidades de aprendizaje al establecer mejoras en el trabajo colaborativo, fortalecer el aprendizaje y generar conocimiento. No obstante, también presentan retos como la pérdida de autonomía, la falta de capacitación de los participantes, desigualdad digital, dilemas éticos, superficialidad y ausencia de un marco regulador para trabajar en las comunidades de aprendizaje e instrucción en inteligencia artificial. Por lo tanto, Porto Currás et al. (2025) consideran que las IES latinoamericanas experimentan riesgos, miedo, incertidumbre, la superficialidad, los avances tecnológicos y los cambios en el contexto global, además de carencias individuales y colectivas de las partes involucradas en la innovación educativa. Para ello, es necesario reconocer que el contexto es complejo y multidimensional, y que la educación superior se observa desde una perspectiva liberadora. Según la UNESCO (2025b), la innovación educativa y las TIC en América Latina y el Caribe deben contribuir a una educación inclusiva, equitativa y de calidad, fortalecer las competencias digitales de docentes y estudiantes, promover el acceso al conocimiento e integrar la IA y las tecnologías educativas de manera ética, inclusiva y responsable para potenciar la creatividad y la innovación.

En esta línea, experiencias de innovación educativa como la de Mesa Gallego et al. (2024) evidencian cómo las comunidades de aprendizaje pueden articularse con metodologías activas para responder a desafíos reales del territorio, mostrando que al vincularse el trabajo entre diferentes actores favorecen la construcción colectiva del conocimiento y potencian la pertinencia social de las IES latinoamericanas al integrarse con su entorno. De manera complementaria, Layton Jaramillo et al. (2024) señalan que las comunidades de aprendizaje evolucionan positivamente cuando un grupo comparte intereses comunes y fortalecen la colaboración entre actores, confirmando que la innovación educativa impulsa tanto la pertinencia social de las IES latinoamericanas como la cohesión académica y la mejora institucional.

Comunidades de aprendizaje en las IES latinoamericanas: énfasis en México

La vulnerabilidad del contexto y los efectos de la globalización constituyen un escenario para que las IES tomen conciencia de los cambios y las transformaciones que deben implementar para ser resilientes e innovadoras ante las nuevas exigencias y necesidades que el contexto exige.

A modo de preámbulo, Deroncel-Acosta et al. (2021), examinan que la falta de liderazgo tecnológico y de infraestructura universitaria, así como las condiciones contextuales, el capital intelectual, la responsabilidad social y la resiliencia son algunos de los retos a los que se enfrentan las IES en lo que respecta a las comunidades de aprendizaje. Las comunidades de aprendizaje en las IES tienen como objetivo mejorar la calidad

en la educación, la sostenibilidad, la cultura organizacional, la creatividad en la docencia y la visión organizacional. En concordancia con lo anterior, Rosa-Jiménez y Gómez de Salazar (2023) y Julca Vásquez (2024), consideran que en América Latina, las IES enfrentan adversidades en relación con las comunidades de aprendizaje como son la democratización del conocimiento, la transformación de las IES en instituciones educativas de calidad, la brecha social, la participación limitada de los colaboradores, la integración de recursos, la igualdad en los intereses comunes y la creación de un marco legal que beneficie a todas las partes involucradas.

Para Méndez Ponce (2024), las comunidades de aprendizaje son generadoras de aprendizaje y convivencia, equidad e igualdad, así como el desarrollo de habilidades y competencias, sin embargo, admiten que existen desafíos como la falta de apoyo directivo y administrativo, carencia de infraestructura, recursos financieros y tecnológicos, resistencia al cambio y al trabajo colaborativo, barreras sociales, culturales y políticas, así como la ausencia de liderazgo. Además, Medina Alvarado (2024), suma la tecnología en relación con la conectividad y la cobertura, las funciones administrativas de las IES, la gobernanza institucional, el contexto social para identificar la dinámica de los actores involucrados, la falta de capacitación, la diversidad cultural y la comunicación efectiva. Muñoz Felix et al. (2024), opinan que, actualmente las IES se encuentran ante nuevos escenarios de aprendizaje, cambio social, la necesidad de innovar y del establecimiento del diálogo para la solución de problemas. Para lo cual, las comunidades de aprendizaje deben centrar su atención en los estudiantes, colaborar entre pares, enfocarse en la mejora continua, en la toma de decisiones, en la responsabilidad compartida, en el liderazgo distribuido y en la sostenibilidad.

Desde el punto de vista de, Ruiz Muñoz (2024), las IES en Latinoamérica enfrentan problemas relacionados con la desigualdad, equidad y la calidad educativa derivado de la influencia de la globalización, así como también la falta de inversión (actualmente por debajo del 5%), la privatización y mercantilismo, la falta de políticas públicas y la resistencia cultural. Sin embargo, se reconoce el esfuerzo que estas desarrollan por fomentar el trabajo colaborativo a través de las comunidades de aprendizaje, por ejemplo, las IES en Brasil llevan a cabo “el programa Escola Cidadá”, en Colombia “Escuela Nueva”, en Argentina “Aulas del futuro”, en México el “Aprendizaje basado en la comunidad”, en Chile el “Sistema de alerta temprana” y en Uruguay “el plan Ceibal”. El objetivo de las IES latinoamericanas es contribuir con el fortalecimiento de sociedades democráticas para el desarrollo de competencias, la innovación educativa y de la oportunidad de crear un marco político que regule la desigualdad. No obstante, Granda Piñán y Rojo Bofill (2024), consideran que, en el Siglo XXI, las IES latinoamericanas enfrentan desafíos para educar en contextos globales, lograr la inclusión, fomentar la diversidad y reducir la desigualdad, a través del bienestar educativo y de prácticas colaborativas, la adopción de tecnologías y herramientas digitales, del aprendizaje continuo y del desarrollo de habilidades blandas. Ante la globalización y las economías emergentes, las IES latinoamericanas enfrentan la competencia internacional y global, donde la adaptación y la resiliencia son elementos claves para garantizar su supervivencia, aunado a la vinculación con el sector empresarial.

En consecuencia, Bodewig (2025), analiza que en las IES latinoamericanas existen vacíos en la educación y que las comunidades de aprendizaje son una alternativa de organización, para conocer el contexto de formación, para transformar las condiciones de trabajo de un micro a un macrosistema donde interviene el diálogo y la toma de decisiones. Tafur Puente et al. (2025), añaden que la ausencia de un liderazgo pedagógico, la falta de motivación para colaborar, el promover una cultura de aprendizaje y el crecimiento de habilidades para afrontar retos derivados de lo complejo del contexto y la independencia profesional. No obstante, según Álvarez Trenti

et al. (2025), la innovación es uno de los pilares fundamentales de las IES en Latinoamérica y para ello, las comunidades de aprendizaje son una estrategia institucional con el propósito de potenciar la innovación, propiciar cambios tecnológicos y culturales, fomentar el crecimiento individual y colectivo, crear identidad; porque el aprendizaje necesita de una comunidad debido a su complejidad para conseguir un cambio social, así como la interacción y participación. En este contexto, las comunidades de aprendizaje ayudan a que las IES latinoamericanas sean abiertas y desarrollen el compromiso social y se democratice la creación del conocimiento. En términos de Tafur Puente et al. (2025), las IES latinoamericanas deben visibilizar el aprendizaje y para ello, requieren de una transición profesional del trabajo colaborativo, de objetivos compartidos, de una comunidad social y además de contar con las condiciones organizacionales y cognitivas de los actores involucrados.

Síntesis e implicaciones de los hallazgos

Los resultados muestran que las comunidades de aprendizaje operan como un dispositivo organizacional para sostener procesos de transformación educativa cuando convergen tres condiciones: una intencionalidad pedagógica compartida, una estructura mínima de coordinación y seguimiento, y recursos (materiales y simbólicos) para sostener la participación. Esta lectura se apoya en la identificación de categorías analíticas que atraviesan el texto (brecha digital, liderazgo, inclusión, infraestructura tecnológica, resistencia al cambio, inversión y cultura organizacional) y permite interpretar los hallazgos no solo como descripciones del funcionamiento interno, sino como evidencias de un cambio cultural gradual: pasar de prácticas individuales y reactivas a prácticas colaborativas, con aprendizaje situado y mejora continua. En esa dirección, los resultados se alinean con la literatura sobre comunidades de práctica en educación superior, que subraya su valor para compartir recursos, resolver problemas y producir aprendizaje emergente, especialmente cuando se diseñan con foco en equidad y evaluación formativa (Adams et al., 2023).

En relación con la brecha digital, las desigualdades de acceso a conectividad, equipos y condiciones de uso afectan de forma directa la participación, la continuidad y la calidad de la experiencia de aprendizaje. Esto es consistente con estudios en educación superior latinoamericana que distinguen entre acceso y saber usar competencias digitales, mostrando que la brecha se expresa tanto en recursos como en capacidades efectivas para aprender con tecnologías (García-Martín & García-Sánchez, 2022). Asimismo, los resultados coinciden con reportes regionales que señalan que la aceleración digital post-COVID no se distribuyó de manera homogénea y que, para muchas instituciones, la dificultad principal no fue adoptar plataformas, sino sostener el cambio con capacidades, infraestructura y gestión institucional (Chacín Fuenmayor, 2025). En términos de implicación, esto refuerza la idea de que la brecha digital no puede tratarse como una variable externa: debe incorporarse como un determinante estructural del diseño de las comunidades de aprendizaje (quién participa, con qué medios, bajo qué apoyos).

El papel del liderazgo no solo habilita recursos, sino que define el “clima” para que las comunidades de aprendizaje se legitimen y no se perciban como una carga adicional o una iniciativa periférica. Esto converge con la evidencia regional que identifica el cambio interno (gobernanza, alineación, gestión del cambio) como una barrera recurrente para la transformación digital en educación superior, incluso cuando existen soluciones tecnológicas disponibles (Lustosa et al., 2021). A la vez, el enfoque de mejora continua dialoga con guías contemporáneas para comunidades de práctica: evaluar participación, relevancia y utilidad, y ajustar diseño y roles para evitar deriva y sostener la colaboración en el tiempo. En otras palabras, el liderazgo no se agota en

el patrocinio, también debe crear condiciones para que el aprendizaje colectivo sea un proceso institucionalizado (con tiempos, incentivos y mecanismos de seguimiento) y no una práctica voluntarista.

En cuanto a inclusión, los resultados resaltan que la participación efectiva exige remover barreras (tecnológicas, pedagógicas y organizacionales) y reconocer heterogeneidades en trayectorias, habilidades y posibilidades de involucramiento. Esta interpretación se fortalece al compararla con recomendaciones internacionales que ubican la equidad como principio rector de la digitalización educativa: acceso asequible a conectividad de calidad, disponibilidad de recursos digitales pertinentes y apoyos diferenciados para evitar que la innovación amplifique desigualdades preexistentes (Bo, 2025). De manera complementaria, revisiones recientes sobre estrategias de educación inclusiva en instituciones de educación superior muestran que los avances suelen depender de combinaciones integradas (políticas, prácticas docentes, ajustes razonables, apoyos y monitoreo), no de intervenciones aisladas (Oswal et al., 2025). Así, una contribución de la investigación es tratar la inclusión no como efecto deseable sino como criterio de diseño: si una comunidad de aprendizaje busca sostenerse, debe planear desde el inicio cómo incorpora y acompaña diversidad de estudiantes y docentes en contextos de desigualdad.

Para Clara Zafra y Vega Zárate (2021), la calidad educativa universitaria contribuye al fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje y al enriquecimiento de la formación profesional desde la perspectiva de sus principales actores. Así como también, Céspedes Gallegos et al. (2024), al señalar que, a través del aprendizaje, las experiencias, la ciencia y la tecnología se favorece el quehacer de las IES para conducirse como organizaciones inteligentes y sostenibles en el contexto. Hoy en día, de acuerdo con Pavón Valencia (2025), la virtualidad constituye una estrategia para fomentar la comunicación y la integración, lo que brinda la oportunidad de mejorar las prácticas docentes y consolidar una enseñanza efectiva.

En el presente estudio se observan elementos limitantes que derivan de la revisión sistematizada de la literatura desde un enfoque teórico-documental, así como también el análisis de categorías que sólo implican la brecha digital, liderazgo, inclusión, infraestructura y tecnología en las IES latinoamericanas, dejando de lado otras categorías de análisis. La investigación se aborda desde una perspectiva general y no profundiza de manera comparativa en los casos internacionales incluidos como referentes complementarios.

Finalmente, la coherencia entre hallazgos y evidencia externa permite plantear una agenda clara de profundización, estudios comparativos entre instituciones con distintos niveles de madurez digital, análisis longitudinales para observar sostenibilidad de las comunidades de aprendizaje (qué se mantiene, qué se diluye y por qué), y evaluaciones mixtas que midan simultáneamente resultados pedagógicos, participación y reducción de brechas. Desde una perspectiva aplicada, se podrían realizar investigaciones que al fortalecer comunidades de aprendizaje impliquen intervenir simultáneamente infraestructura, capacidades docentes, gobernanza, evaluación e inclusión, porque la transformación educativa como muestran los reportes regionales e internacionales es sistémica o no se consolida.

4. CONCLUSIONES

El análisis realizado permite observar que las comunidades de aprendizaje en las IES latinoamericanas tienen por objetivo establecer un espacio estratégico para articular la inteligencia colectiva, la innovación educativa y la construcción de conocimiento con un sentido social. En un escenario caracterizado por incertidumbre y ambientes globales, estas comunidades emergen como una respuesta necesaria frente a la complejidad del

entorno universitario, ya que posibilitan nuevas formas de interacción académica, fortalecen la cooperación entre actores y abren rutas para el desarrollo de capacidades que trascienden la enseñanza tradicional. En este sentido, para dar respuesta al objetivo de estudio se presentan las siguientes conclusiones relacionadas con las siguientes categorías de análisis.

En relación con la categoría de la brecha digital, uno de los principales desafíos radica en la existencia de la desigualdad digital, motivo por el cual, se limita la creación de las comunidades de aprendizaje. En la categoría del liderazgo, las IES latinoamericanas no asumen el compromiso y la responsabilidad que el trabajo colaborativo implica aunado a la gestión del cambio institucional y la innovación educativa. En la categoría de la infraestructura, se observa la falta de disposición de recursos económicos y tecnológicos para la interconectividad entre los colaboradores, la falta de capacitación docente para el desarrollo de competencias digitales para el trabajo colaborativo en entornos virtuales e híbridos. En la categoría de resistencia al cambio, las IES latinoamericanas promueven un modelo tradicional, lo que limita una transformación en el proceso de enseñanza-aprendizaje y la existencia de nuevos modelos educativos que incentiven la colaboración. En la categoría de inversión, las IES latinoamericanas carecen de recursos económicos para la modernización de la infraestructura y la adquisición de equipamientos tecnológicos que faciliten la creación de las comunidades de aprendizaje. En la categoría de la cultura organizacional, las IES latinoamericanas tienen estructuras rígidas, que carecen de objetivos compartidos y la falta de promoción de valores institucionales para el trabajo colaborativo.

El estudio implica que las comunidades de aprendizaje en las IES latinoamericanas tienen un impacto en la formación académica e integral del estudiante, pese a los cambios suscitados en la globalización, la educación tradicional persiste, lo que impide la modernización y transformación en la adquisición de nuevos conocimientos en la comunidad estudiantil. El trabajo colaborativo a través de medios tecnológicos y la IA brindan la posibilidad de desarrollar un trabajo intercultural, diverso y equitativo en los estudiantes y profesores que permiten el desarrollo de habilidades y competencias que el mercado laboral requiere para dar cumplimiento a las exigencias del mundo global. Hoy en día, los estudiantes universitarios requieren de conocimientos que se generen en un contexto regional, nacional e internacional, que den respuesta a los desafíos de su formación académica y profesional como parte del intercambio de conocimientos que surgen en las comunidades de aprendizaje y no tan solo en la obtención de los conocimientos originados al interior del aula y de los programas educativos de las IES latinoamericanas.

Finalmente, los resultados permiten afirmar que las comunidades de aprendizaje representan una herramienta clave para transformar la educación superior desde una perspectiva humanista, inclusiva y orientada a la mejora continua. Su consolidación demanda una gestión institucional por parte de las IES latinoamericanas para tener una visión institucional, compromiso colectivo y una gestión universitaria capaz de responder a la complejidad social actual. Fortalecerlas implica asumir que el aprendizaje es un proceso compartido y que la construcción del conocimiento adquiere sentido cuando se utiliza para promover el desarrollo humano, la justicia social y la formación de profesionales capaces de intervenir críticamente en un mundo cambiante a través de la actualización y capacitación docente.

En este contexto, es indispensable que las IES avancen hacia modelos organizacionales más colaborativos, capaces de integrar la experiencia docente, el liderazgo estudiantil y la participación de actores externos en redes de aprendizaje amplias y sostenibles. El fortalecimiento de estas sinergias permitirá no solo mejorar las exigencias sociales, sino también demandas económicas y tecnológicas que caracterizan al entorno actual. La

consolidación de comunidades de aprendizaje sólidas puede convertirse en un mecanismo fundamental para dinamizar la innovación institucional y promover ecosistemas académicos más resilientes frente a los desafíos a través de la creación de un marco institucional con criterios éticos que garanticen la sostenibilidad de las comunidades de aprendizaje en las IES latinoamericanas. La evidencia sugiere que el futuro de las comunidades de aprendizaje en la educación superior dependerá de la capacidad de las instituciones para promover culturas de diálogo, participación y corresponsabilidad. Esto implica superar perspectivas tradicionales del proceso educativo, adoptar prácticas de gobernanza y reconocer que la generación de conocimiento es un ejercicio colectivo y participativo.

Conflicto de intereses / Competing interests:

Los autores declaran que el presente proyecto no representó conflicto de intereses de ninguna parte.

Rol de los autores / Authors Roles:

Susana Céspedes: Conceptualización, análisis formal, investigación, escritura–borrador original, escritura–revisión y edición, visualización, supervisión, administración del proyecto.

Lizbeth Pavón: Conceptualización, análisis formal, investigación, escritura–borrador original, escritura, revisión y edición, visualización.

Jerri López: Conceptualización, análisis formal, investigación, escritura–borrador original, escritura, revisión y edición, visualización.

Miguel Clara: Conceptualización, análisis formal, investigación, escritura–borrador original, escritura, revisión y edición, visualización.

Fuentes de financiamiento / Funding:

Los autores declaran que no recibieron un fondo específico para esta investigación.

Aspectos éticos / legales; Ethics / legals:

Los autores declaran no haber incurrido en aspectos antiéticos ni haber omitido aspectos legales en la realización de la investigación.

REFERENCIAS

- Adams, S., Tesene, M., Gay, K., Brokos, M., Swindell, A., McGuire, A., & Rettler-Pagel, T. (2023). *Communities of practice in higher education: a playbook for centering equity, digital learning, and continuous improvement*. Every Learner Everywhere. <https://cutt.ly/yyqPU99>
- Aguado Ventura, L. del P., Harvey Gutiérrez, D. G., & Saravia Alviar, O. del C. (2025). Comunidades virtuales de aprendizaje profesional como estrategia para mejorar la práctica pedagógica en docentes universitarios: Una revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 9(39), 3256–3271. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i39.1118>
- Albino-Acuña de Cadema, M. S., Romero-Acevedo, J. H., Oyola-Canto, M. S., & García-Ramos, G. (2025). Comunidades de aprendizaje, retos y desafíos en educación básica: tendencias bibliométricas. *Revista InveCom*, 5(4), 1-11. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14835111>
- Álvarez Sierra, G. L., Palomino Carhuallanqui, K. R., Toykin Mucha, C. R., & Chaccha Tinoco, E. (2023). Análisis factorial confirmatorio de la inteligencia colectiva en estudiantes universitarios peruanos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 378-394. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8698

- Álvarez Trenti, P. A., Gutiérrez Diez, M. del C., & Aguilera Armendariz, T. A. (2025). Comunidades de aprendizaje en organizaciones. Aplicaciones, beneficios y su futuro. *Excelencia Administrativa Online*, 4(8), 50–69. <https://doi.org/10.54167/eao.v4i8.1506>
- Angulo-García, K. E. (2022). Management of educational innovation: a key piece to achieving educational quality. *Sapientia: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(6), 226–236. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i6.553>
- Azólas Pérez, K., Saavedra González, A., & Ubilla Riquelme, M. (2022). Network learning communities: Contributions to sustainability and integral training. *Human Review. International Humanities Review*, 12(1), 1–13. <https://historicoeagora.net/revHUMAN/article/view/3903>
- Banco Mundial. (25 de marzo de 2024). *Educación*. <https://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview>
- Bo, N. S. W. (2025). OECD digital education outlook 2023: Towards an effective education ecosystem. *Hungarian Educational Research Journal*, 15(2), 284–289. <https://doi.org/10.1556/063.2024.00340>
- Bodewig, M. C. (2024). Colaboración y comunidades de aprendizaje docente ante la crisis: Aportes de un caso de estudio en la zona norte de Morazán para nuevos modelos de desarrollo profesional docente. *ECA: Estudios Centroamericanos*, 79(778), 35–57. <https://doi.org/10.51378/eca.v79i778.9112>
- Carver, J., & Bah, S. (2025). Rehumanizing higher education: fostering humanity in the era of machine learning. *New Directions for Teaching and Learning*, (183), 21–26. <https://doi.org/10.1002/tl.20644>
- Céspedes Gallegos, S., Sánchez Leyva, J. L., Sánchez Zeferino, D. E., & Clara Zafra, M. Ángel. (2024). Estudio bibliométrico sobre organizaciones inteligentes desde la perspectiva de la Educación Superior. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 15(29), 1–30. <https://doi.org/10.23913/ride.v15i29.2088>
- Chacin Fuenmayor, R. (2025). La brecha digital como expresión de la desigualdad territorial: hacia la constitucionalización de la prohibición de la exclusión territorial. *Revista de Derecho*, (63), 59–82. <https://dx.doi.org/10.14482/dere.63.340.004>
- Chaika O. (2025). *Educational policy and reforms: the impact of globalization*. Technology Center PC. <http://doi.org/10.15587/978-617-8360-20-7>
- Chergui, M., Nagano, A., & Ammoumou, A. (2025). Toward an adaptive learning system by managing pedagogical knowledge in a smart way. *Multimedia Tools and Applications*, 84(24), 27777–27793. <https://doi.org/10.1007/s11042-024-20207-w>
- Cherres-Castro, A. M., & Sandoval-Peña, J. M. (2026). Aprendizaje cooperativo en la educación superior: una revisión de literatura sobre la influencia en estudiantes universitarios. *Revista InveCom*, 6(2), 1–11. <https://doi.org/10.5281/zenodo.16868178>
- Cid García, M., & Marcillo Murillo, D. (2023). El aprendizaje situado: una oportunidad para la práctica pedagógica innovadora, crítica y reflexiva. *Revista Científica Hallazgos* 21, 8(3), 316–329. <https://doi.org/10.69890/hallazgos21.v8i3.639>
- Clara Zafra, M. Ángel, & Vega Zárate, C. (2021). El carácter polisémico de educación de calidad en el nivel universitario: una aproximación desde sus actores principales. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(23), 1–22. <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.983>

- Cordero González, Y. P., Jáuregui Mora, S. Z., & Meza Morillo, R. G. (2022). Tendencias y desafíos políticos y socio culturales de la educación superior contemporánea en Latinoamérica. *Revista boletín REDIPE*, 11(1), 71-91. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1628>
- Deroncele-Acosta, A., Medina-Zuta, P., Fernando Goñi-Cruz, F., Román-Cao, E., Montes-Castillo, M. M. y Gallegos-Santiago, E. (2021). Innovación Educativa con TIC en Universidades Latinoamericanas: Estudio Multi-País. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 19(4), 145-161. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4.009>
- Flores-Fahara, M., Bailey-Moreno, J., & Mortera-Cavazos, L. E. (2021). Professional learning communities in Mexican public schools: exploring their development. *Educación XX1*, 24(2), 283-304. <https://doi.org/10.5944/educXX1.28556>
- García-Martín, J., & García-Sánchez, J.-N. (2022). The digital divide of know-how and use of digital technologies in higher education: the case of a college in Latin America in the COVID-19 era. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(6), 3358. <https://doi.org/10.3390/ijerph19063358>
- Granda Piñán, A. R., & Rojo Bofill, L. M. (2024). Entornos de aprendizaje innovadores como respuesta a los retos educativos del siglo XXI. *Archivo de Investigación en Educación e Innovación en el Aprendizaje*, (32), 33-35. <https://doi.org/10.7203/realia.32.27803>
- Guillén Romero, H. M., & Flores López, W. O. (2024). Desafíos de una educación inclusiva en los procesos de formación de estudiantes universitarios de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe de Nicaragua (URACCAN) Recinto Bluefields. *Revista Científica Estelí*, 12(48), 145-163. <https://doi.org/10.5377/farem.v12i48.17527>
- Izquierdo Medina, G., & García Vallinas, E. (2022). Learning community and educational transformation: educational experiences of democratic participation. *Human Review. International Humanities Review*, 14(6), 1-15. <https://www.historicoeagora.net/revHUMAN/article/view/4179>
- Julca Vásquez, W. M. (2024). Comunidades de aprendizaje profesional como agentes de cambio y de transformación social en América Latina. Estudio del caso peruano. *Clío. Revista De Historia, Ciencias Humanas y Pensamiento Crítico*, (8), 152-168. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1259879>
- Khoo, S. M., Harney, O., Hogan, M., Prinsloo, P., Algers, A., Belluigi, D., ... & Stein, S. (2025). Connecting the challenges of quality and equality in higher education using the collective intelligence approach: findings from an international expert panel. *Quality in Higher Education*, 31(1), 63-87. <https://doi.org/10.1080/13538322.2024.2357866>
- Lacruhy Enríquez, C. C. (2024). Agenda 2030 en el contexto de la educación superior y su incidencia en la contribución de la creación de valor compartido. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28), e638. <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1853>
- Layton Jaramillo, S. E., Pulido de Castellanos, R., Aguaded Ramírez, E., & Duarte Velasco, Óscar G. (2024). La evaluación de un modelo de innovación pedagógica basado en comunidades profesionales de aprendizaje. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 28(1), 1-24. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v28i1.28014>
- Logroño-Herrera, L., & Peralvo-Arequipa, C. (2024). Innovación educativa y comunidades de aprendizaje. *Prometeo Conocimiento Científico*, 4(1), 1-21. <https://doi.org/10.55204/pcc.v4i1.e93>

- López de la Serna, A., Bilbao Quintana, N., & Romero Andonegui, A. (2021). Motivación y pertenencia al grupo en las comunidades virtuales de aprendizaje en la universidad. Estudio comparativo. *EDMETIC*, 10(2), 227–249. <https://doi.org/10.21071/edmetic.v10i2.12998>
- Lustosa Rosario, A. C., Yaacov, B. B., Franco-Segura, C., Arias-Ortiz, E., Heredero, E., Botero, J., Brothers, P., Payva, T., & Spies, M. (2021). *Higher education digital transformation in Latin America and the Caribbean*. Banco Interamericano de Desarrollo <http://dx.doi.org/10.18235/0003829>
- Mailizar, M., Johar, R., Hidayat, M., & Fitri, K. A. (2025). Collaborative research learning: communities of practice among undergraduate and post-graduate students. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 1-17. <https://doi.org/10.1108/JARHE-02-2025-0090>
- Mani, G. S., Sharma, N., Jain, R., & Pohekar, S. D. (2025). Impact of generative artificial intelligence systems on higher education in India—A delphi study. *SN Computer Science*, 6(8), 910. <https://doi.org/10.1007/s42979-025-04449-5>
- Martínez Corona, J. I., Palacios Almón, G., & Oliva Garza, D. B. (2023). Guía para la revisión y el análisis documental: propuesta desde el enfoque investigativo. *Ra Ximhai*, 19(1), 67-83. <http://dx.doi.org/10.35197/rx.19.01.2023.03.jm>
- Matos-Cruz, P. A., Teixeira-Diniz, M. J., & Moreno-Treviño, J. O. (2023). The productivity of technological networks in the Amazon innovation system: an analysis about the Triple Helix system in the state of Pará. *International Journal of Innovation and Learning*, 33(3), 366-392. <https://doi.org/10.1504/IJIL.2023.130107>
- Medina Alvarado, I. L. (2024). Educación superior en entornos BANI, los retos para Latinoamérica desde el análisis de tendencias. *Revista Enfoques Educativos*, 21(2), 185–199. <https://doi.org/10.5354/2735-7279.2024.76560>
- Méndez Ponce, D. E. (2024). Integración de las comunidades de aprendizaje y el derecho social. Retos y desafíos. *Aula Virtual*, 5(11), 309-318. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10465901>
- Mentges, M. J., & Morosini, M. (2023). Internacionalización de la educación superior: concepciones, modelos y desafíos. *Educa UMCH*, (22), 21-44. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202322.275>
- Mesa Gallego, C., Hernández Ortiz, J., & López Sánchez, J. (2024). Bootcamp de innovación abierta en Instituciones de Educación Superior: una experiencia a través del aprendizaje basado en retos del territorio. *Ingenierías USBMed*, 15(1), 41–51. <https://doi.org/10.21500/20275846.6524>
- Montoya Castañeda, K., & Duque Quintero, S. P. (2024). La apropiación social del conocimiento y su relación con los conceptos de inteligencia colectiva, co-creación y didáctica especial: un estado de la cuestión. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 4001-4024. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13872
- Moreno Treviño, J.O. & Valenzuela Sánchez, N.A. (2021). Asignación y desajuste en el mercado laboral de México: El rol de las habilidades bajo sesgos de selección múltiple y muestras complejas. *Análisis Económico*, 36(93), 5-26. <https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcs/ae/2021v36n93/moreno>
- Muñoz Felix, A. P., Flores Arriola, A. L., Félix Tipián, L. E., & Cárdenas Valverde, J. C. (2024). Las Comunidades profesionales de aprendizaje en las escuelas. *Aula Virtual*, 5(12), 1-16. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14673232>

- Nikiporets-Takigawa, G., Skorodumova, O., & Melikov, I. (2022). New needs of russian higher education in the digital age. *Revista Conrado*, 18(88), 285–290. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2604>
- Ordóñez-Olmedo, E., & Gutiérrez-Martín, N. (2023). Comunidades de aprendizaje educativas: un enfoque Integral. *Cuadernos de Pensamiento*, (36), 225–249. <https://doi.org/10.51743/cpe.379>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (18 de abril de 2025a). *Red mundial de ciudades de aprendizaje*. UNESCO. <https://www.uil.unesco.org/es/learning-cities>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (14 de julio de 2025b). *Innovación educativa y TIC en educación*. UNESCO. <https://www.unesco.org/es/node/182495>
- Organización Internacional del Trabajo. (s. f.). *Aprendizaje permanente, formación por competencias, para la empleabilidad y la ciudadanía y género*. <https://www.oitcenterfor.org/general/aprendizaje-permanente-competencias>
- Oswal, N., Al-Kilani, M. H., Faisal, R., & Fteiha, M. (2025). A systematic review of inclusive education strategies for students of determination in higher education institutions: current challenges and future directions. *Education Sciences*, 15(5), 518. <https://doi.org/10.3390/educsci15050518>
- Page, M. J., McKenzie, J. R., Bossuyt, P.M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S.E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Wilson, E. M., McDonald, S., McGuinness, L. A., Stewart, L. A., Thomas, J., Tricco, A. C., Welch, V. A., Whiting, Moher, D., Yepes-Nuñez, J. J., Urrútia, G., Romero-García, M., & Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 7(9), 790–799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Palacios Núñez, M. L., Toribio López, A., & Deroncele Acosta, A. (2021). Innovación educativa en el desarrollo de aprendizajes relevantes: una revisión sistemática de literatura. *Universidad y Sociedad*, 13(5), 134–145. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2219>
- Pavón Valencia, L. (2025). Estrategias de enseñanza educativa en nivel medio superior del sur de México. *South Florida Journal of Development*, 6(5), 1–10. <https://doi.org/10.46932/sfjdv6n5-063>
- Porto Currás, M., Bolarín Martínez, M. J., Torres Soto, A., & García Hernández, M. L. (2025). Liderazgo, implicación de la comunidad educativa y evaluación: elementos clave de la innovación educativa. *European Public & Social Innovation Review*, 11, 1–23. <https://doi.org/10.31637/epsir-2026-1883>
- Prendes Espinosa, M. P., & Cerdán Cartagena, F. (2021). Tecnologías avanzadas para afrontar el reto de la innovación educativa. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), 35–53. <https://doi.org/10.5944/ried.24.1.28415>
- Ramírez-Ramos, R., Sánchez-Zamudio, B. Y., & Vega-Camacho, A. (2025). Liderazgo ético en las comunidades de aprendizaje y la formación inicial docente. *Portal de la Ciencia*, 6(4), 654–666. <https://doi.org/10.51247/pdlc.v6i4.673>

- Rosa-Jiménez, C. J. & Gómez de-Salazar, N. B. (2023). Comunidades de aprendizaje profesional abiertas de compromiso social. Aportaciones en la docencia del Urbanismo. *Bitácora Urbano Territorial*, 33(1), 225–237. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v33n1.104264>
- Ruiz Bohórquez, M., & Quiceno Sosa, E. (2022). Las comunidades de aprendizaje como estrategia de desarrollo profesional docente. *Revista Sinergia*, 1(12), 46–60. <http://190.71.63.135/ojs/index.php/revistasinergia/article/view/174>
- Ruiz Muñoz, G. F. (2024). Políticas educativas para el fortalecimiento de sociedades democráticas en América Latina y el Caribe: desafíos, experiencias y estrategias innovadoras. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 54(3), 15–38. <https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.3.664>
- Sagredo-Gallardo, M., González Campos, J., Alfaro Contreras, C., & Elías, M. (2025). Desafíos y oportunidades de la inteligencia artificial en el aprendizaje colaborativo: implicancias para la innovación educativa en contextos institucionales. *European Public & Social Innovation Review*, 11, 1–26. <https://doi.org/10.31637/epsir-2026-2211>
- Sigüenza Orellana, J. P., & Guevara Vizcaíno, C. F. (2022). El arte como innovación educativa para desarrollar el pensamiento en el siglo XXI. *Revista Científica UISRAEL*, 9(3), 131–147. <https://doi.org/10.35290/rcui.v9n3.2022.597>
- Soria Correa, M. E. (2021). La era de la inteligencia colectiva, uso de herramientas colaborativas en línea. *Revista Compás Empresarial*, 12(32), 108–119. <https://doi.org/10.52428/20758960.v11i32.64>
- Sotomayor-Soloaga, P., Escobar-Mancilla, D., & Todelo-Pérez de Arce, E. (2024). Sin reflexión no hay innovación: el papel de la reflexión docente en el impulso de la innovación educativa en educación superior. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 23(52), 60–77. <https://doi.org/10.21703/rexe.v23i52.2277>
- Sumba Arévalo, V. M., & Mejía Vera, J. G. (2021). Comunidades de aprendizaje: una experiencia en y para la profesionalización docente en la Universidad Nacional de Educación-Ecuador. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, 2(16), 135–144. <https://doi.org/10.35305/rece.v2i16.673>
- Tafur Puente, R. M., Aravena Kenigs, O. A., Vilchez Gonzáles, O., & Mellado Hernández, M. E. (2025). Construcción de comunidades de aprendizaje profesional: percepción de líderes escolares de Chile y Perú. *Educación*, 34(66), 75–97. <https://doi.org/10.18800/educacion.202501.A004>
- Tapia Silva, H. (2020). Trayectoria de comunidades profesionales de aprendizaje: Desafíos y oportunidades en pandemia. *Revista de Innovación en Enseñanza de las Ciencias*, 4(1), 143–160. <https://doi.org/10.5027/reinnec.V4.I1.78>
- Techera Tejera, A., Questa-Tortorolo, M., & Cabrera Borges, C. (2023). Conformar comunidades como oportunidad de aprendizaje profesional docente: estudio de casos en Uruguay y Chile. *Revista da FAEBA: Educação e Contemporaneidade*, 32(71), 59–73. <https://doi.org/10.21879/faeeba2358-0194.2023.v32.n71.p59-73>
- Urchaga Litago, J. D., Finez Silva, M. J., & Morán Astorga, M. C. (2022). Innovación educativa: revisión de experiencias con píldoras educativas o formativas. (2022). *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 109–116. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2022.n1.v2.2327>

- Valbuena Antolínez, S., & Sánchez Cárcamo, R. (2024). Gestión del conocimiento, capital intelectual y educación: análisis bibliométrico 1999-2023. *Revista Universidad y Empresa*, 26(47), 1–36. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.13674>
- Varas-Rivera, S. M. (2024). Comunidad de aprendizaje profesional y pensamiento crítico en estudiantes. *Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas*, 4(1), 29–37. <https://doi.org/10.62574/rmpi.v4i1.97>
- Vásquez Astudillo, M., Pires Vargas Bolzan, D., & Hollweg Powaczuk, A. C. (2023). Aprendizaje colaborativo en educación superior: Laboratorio de cambio. *Aula*, 29, 341–360. <https://doi.org/10.14201/aula202329341360>
- Yang Y., & Jiménez-Luque, A. (2025). The leadership tree model: a global and ai-enhanced framework for leadership development. *New Directions for Student Leadership*, (186), 97-104. <https://doi.org/10.1002/yd.20674>
- Zurita Noboa, C. F., López Pérez, M. G., Velastegui Torres, E. J., Mullo Panoluisa, I. A., & Llumiquinga Suntaxi, L. V. (2025). Más allá del individualismo: el impulso de la inteligencia colectiva y la creatividad colaborativa para la creación de recursos educativos abiertos, la resolución de problemas complejos y la transformación sistémica de la educación. *Asce Magazine*, 4(3), 2138–2159. <https://doi.org/10.70577/ASCE/2138.2159/2025>